

KI-Anwendungen im Kanzlei- und Rechtsdienstleistungsumfeld

technische und rechtliche Grundlagen, Anwendungsfälle, Auswahlkriterien und aktuelle juristische KI-Anwendungen im Überblick

**DIGITALE
kanzlei.de**
POWERED BY SOLDAN Legal made simple



KI-Systeme

Statistische Systeme

- Big Data
- Auswertung über Mathematik

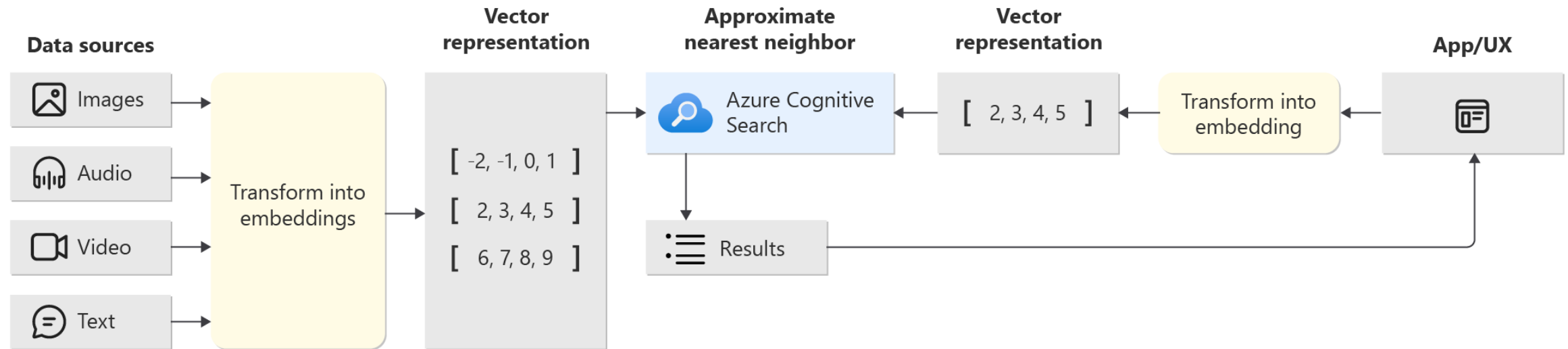
Regelbasierte Systeme

- Prüfungsstrukturen und Entscheidungsbäume
- No Code Plattformen

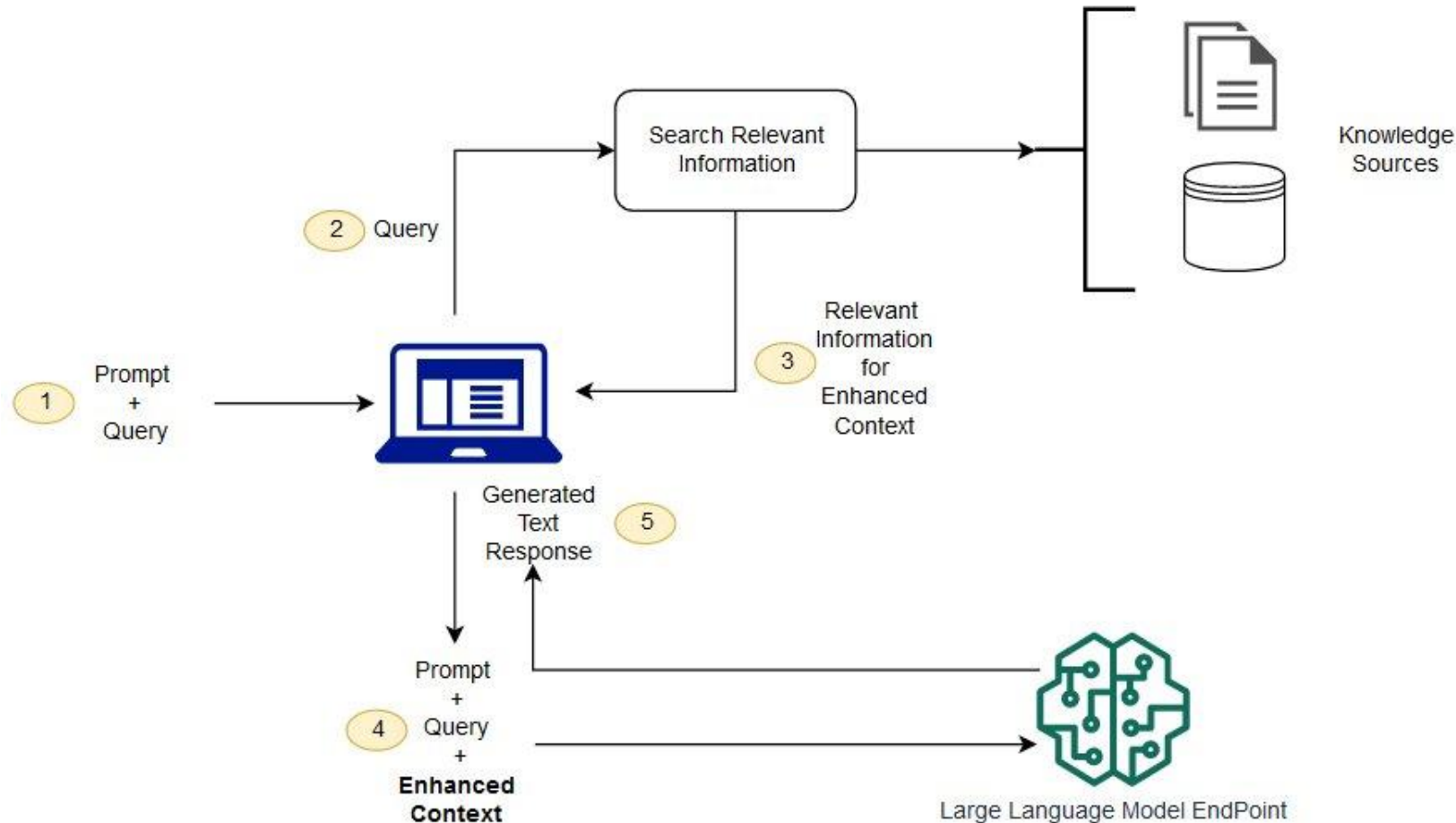
Gemischte Systeme

- „Bryter kann jetzt lesen“
- Integration von LLMs in juristische Workflows

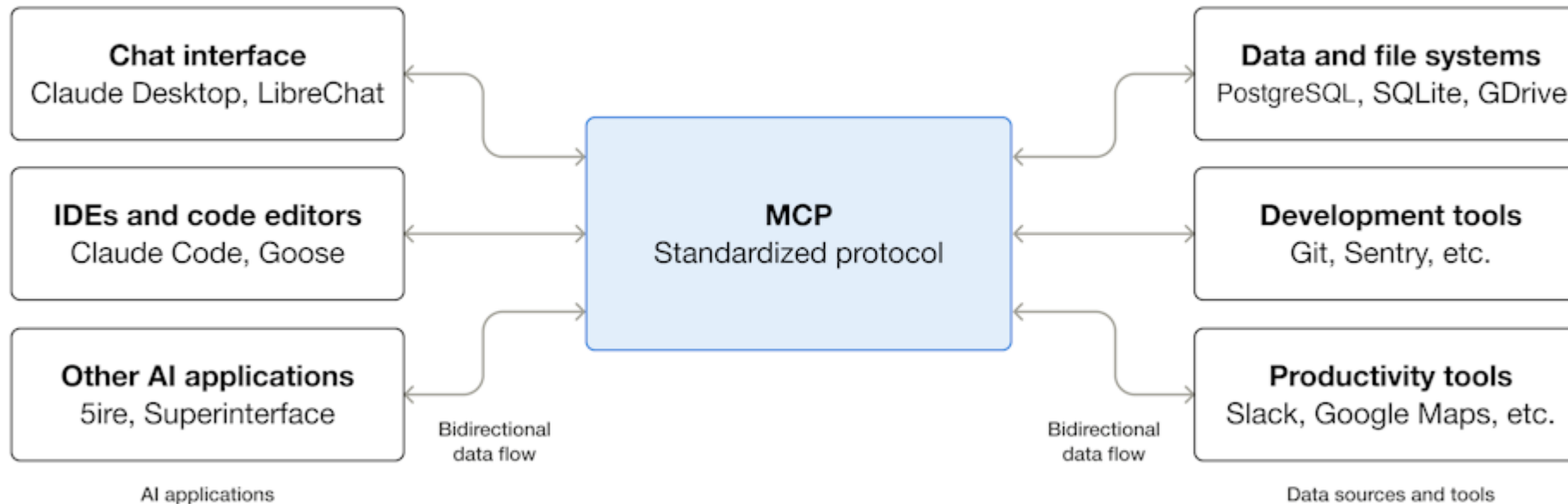
Semantische Suche / Vektorsuche



Retrieval-Augmented Generation (RAG)



Model Context Protocol (MCP)



Risiken bei Sprachmodellen

beck-aktuell
HEUTE IM RECHT

Suche

Heute im Recht | Aus der NJW | Gesetzesvorhaben

"Komplette Fälschung": Gericht führt Anwalt für halluzinierte Fundstelle vor

Erneut sind einem Gericht frei erfundene Zitate vorgesetzt worden. Das LG Frankfurt am Main gibt sich enttäuscht und zeigte kurzerhand, dass die KI es eigentlich besser kann.



KI-Schriftsatz: Anwalt blamiert sich vor Gericht



Aufsätze und Kommentarfundstellen, die es nicht gibt, Rechtsprechung zu völlig anderen Sachverhalten: Ein Anwalt hatte einen offenkundig mit KI geschriebenen Schriftsatz eingereicht – fürs AG Köln ein Berufsrechtsverstoß. Jetzt diskutieren Juristen: Ist das so? Und hat er sich gar strafbar gemacht?

Menü

beck-aktuell
HEUTE IM RECHT

Heute im Recht | Rechtsbranche | Ausbildung und Karriere | Magazin | Aus der NJW | Rechtsgebiete

"Dr. Rick" und "Dr. Nick" haften für ihren Chatbot

Unlauterer Wettbewerb • 12. Mai 2026 • 1 Min.

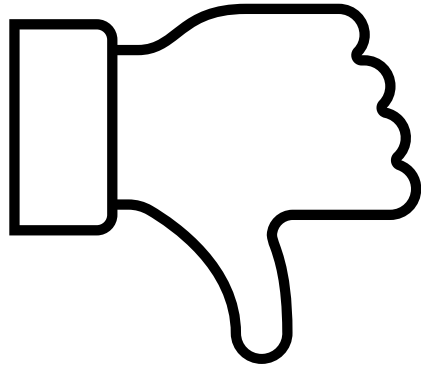
Das sind sie: Dr. Rick und Dr. Nick
© picture alliance/dpa | Federico Gambarini

Zitieren

Artikel teilen

Ein KI-Chatbot versprach auf der Website der Schönheitsklinik Aesthetify nichtexistierende Facharzt titel. Das OLG Hamm hat nun entschieden, dass das Unternehmen dafür haftet – selbst wenn es den Bot mit korrekten Daten gefüttert haben sollte.

Risiken bei Sprachmodellen



- Halluzination
- will to please
- Fehler in Quellen
- Fehler bei Zitaten
- MAD Effekt (Model Autophagy Disorder)
- Prompt-Injection

Compliance: KI-Kompetenz

VO (EU) 2024/1689 über künstliche Intelligenz

- 180 Erwägungsgründe
- 13 Kapitel
- 113 Artikel
- Veröffentlichung 12.07.2024
- Inkrafttreten 01.08.2024
- Geltung ab 02.08.2026
 - KI-Kompetenz, Verbot inakzeptabler KI-Praktiken 02.02.2025
 - Regeln zu Notifizierenden Stellen, Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck, Governance und Sanktionen 02.08.2025
 - **Digital-Omnibus-Verordnung zur KI** (EU) 2026/1744 vom 08.07.2026 → Vereinfachungsagenda der EU → Vorschriften für Hochrisiko-KI-Systeme 02.12.2027, Hochrisiko-KI-Systeme in Produkte eingebettet 02.08.2028
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/ALL/?uri=CELEX:32026R1744>



Compliance: KI-Kompetenz

Art 4 KI-VO ALT: Die Anbieter und Betreiber von KI-Systemen ergreifen **Maßnahmen**, um nach **besten Kräften** sicherzustellen, dass ihr Personal und andere Personen, die in ihrem Auftrag mit dem Betrieb und der **Nutzung von KI-Systemen** befasst sind, über ein ausreichendes Maß an KI-Kompetenz verfügen, wobei ihre **technischen Kenntnisse**, ihre **Erfahrung**, ihre **Ausbildung und Schulung** und der **Kontext**, in dem die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, sowie die Personen oder Personengruppen, **bei denen** die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, zu berücksichtigen sind.



Compliance: KI-Kompetenz

Art 4 KI-VO NEU: Die Anbieter und Betreiber von KI-Systemen ergreifen **Maßnahmen**, um die **Entwicklung** der KI-Kompetenz ihres Personals und anderer Personen **zu unterstützen**, die in ihrem Auftrag mit dem Betrieb und der Nutzung von KI-Systemen befasst sind, wobei ihre technischen Kenntnisse, ihre Erfahrung, ihre Aus- und Fortbildung und der Kontext, in dem die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, sowie die Personen oder Personengruppen, bei denen die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, zu berücksichtigen sind. **Diese Verpflichtung verpflichtet Anbieter oder Betreiber nicht, für irgendeine Person ein bestimmtes Niveau an KI-Kompetenz zu garantieren.**

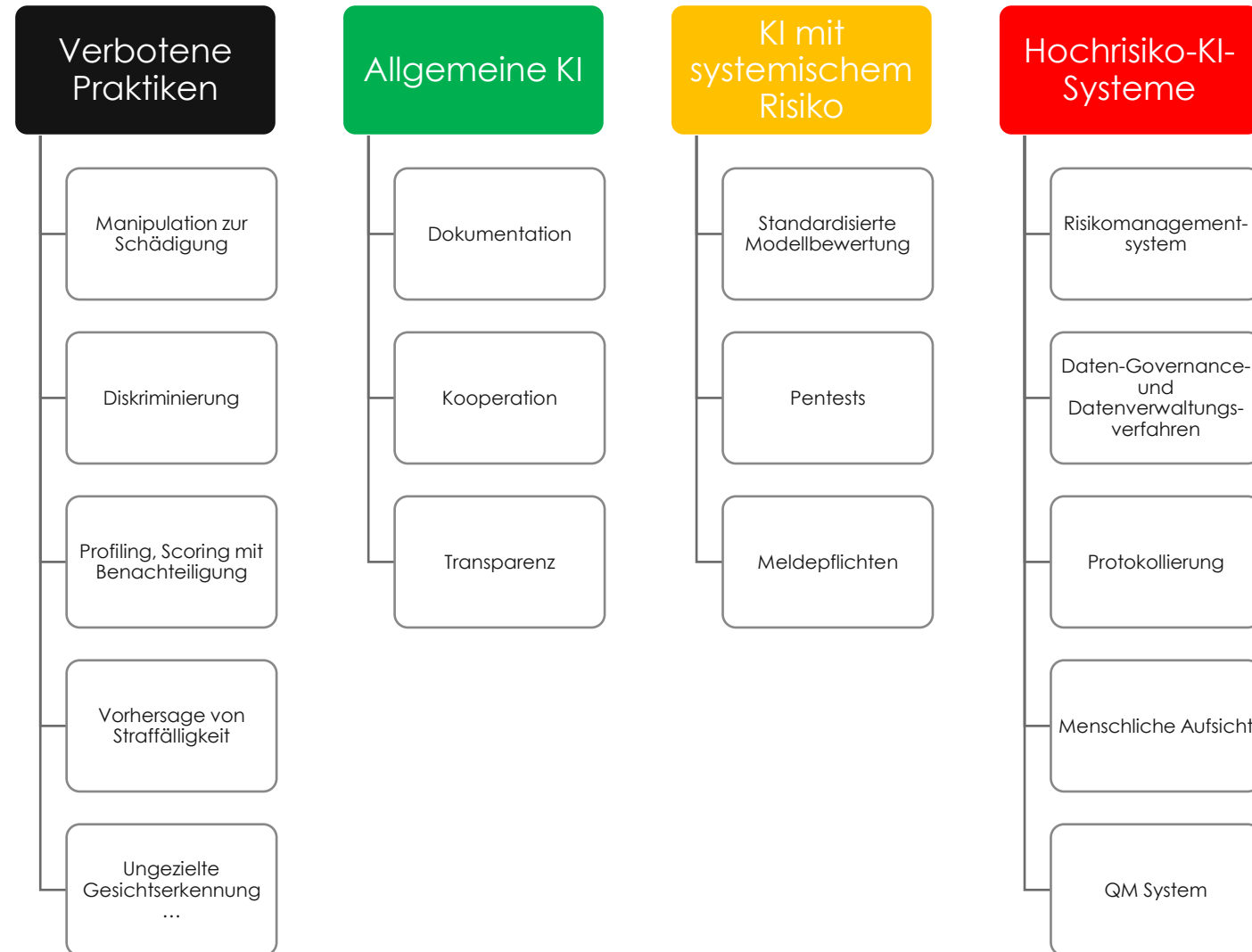


Compliance: KI-Kompetenz

„Betreiber“ bezeichnet eine natürliche oder juristische Person, Behörde, Einrichtung oder sonstige Stelle, die ein **KI-System** in eigener Verantwortung **verwendet**, es sei denn, das KI-System wird im Rahmen einer persönlichen und nicht **beruflichen Tätigkeit** verwendet (Art. 3 Nr. 4 KI-VO).

„KI-Kompetenz“ bezeichnet die Fähigkeiten, die Kenntnisse und das Verständnis, die es Anbietern, Betreibern und Betroffenen unter Berücksichtigung ihrer jeweiligen **Rechte und Pflichten im Rahmen dieser Verordnung** ermöglichen, KI-Systeme **sachkundig** einzusetzen sowie sich der **Chancen und Risiken** von KI und **möglicher Schäden**, die sie verursachen kann, bewusst zu werden (Art. 3 Nr. 56 KI-VO).

Compliance: KI-Kompetenz



Compliance: Datenschutz und -sicherheit

heise online > Datenschutz > EuGH stärkt Datenschutz: Pseudonymisierung allein reicht nicht immer

EuGH stärkt Datenschutz: Pseudonymisierung allein reicht nicht immer

Der EuGH hat präzisiert, wann pseudonymisierte Daten als personenbezogen gelten. Er hob ein Urteil auf, das Kontrollbefugnisse der Aufsicht eingeschränkt hatte.

 [heise.de bei Google folgen](#)

    23



(Bild: Zolnerek/Shutterstock.com)

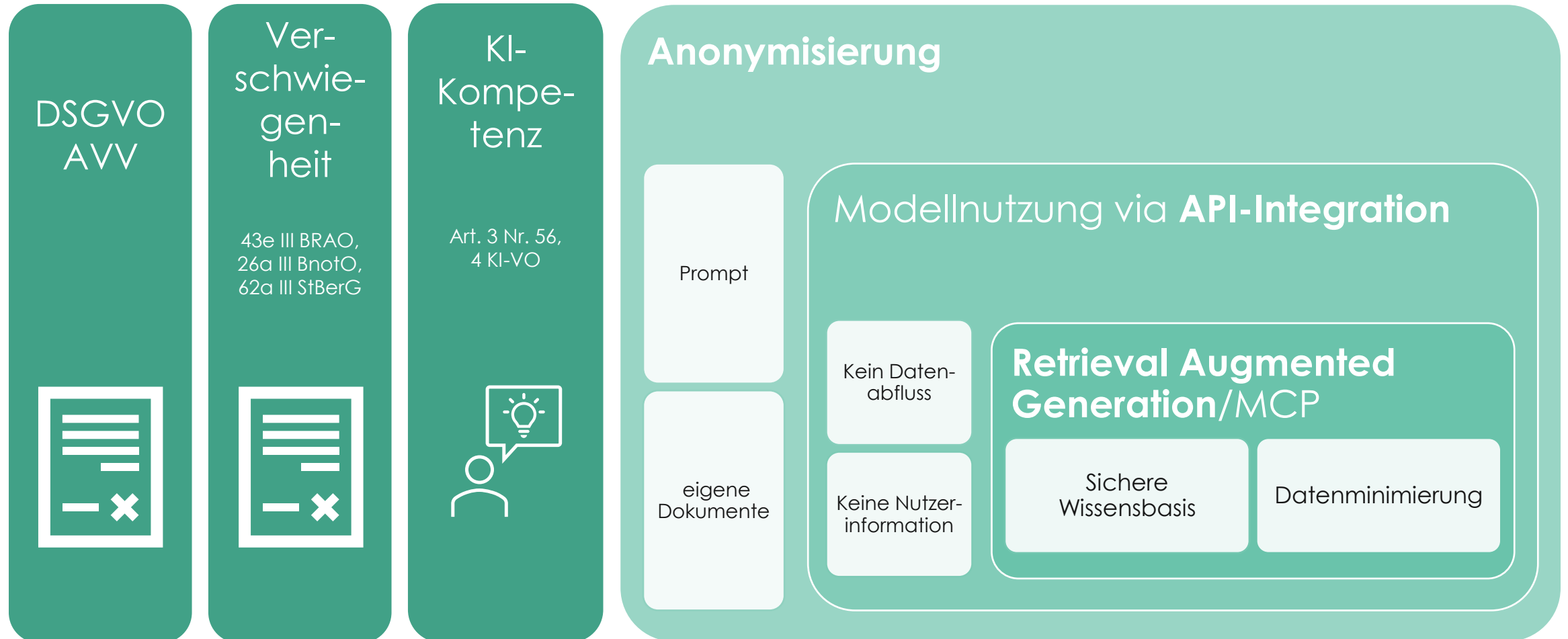
04.09.2025, 17:41 Uhr Lesezeit: 4 Min.

Von [Stefan Krempel](#)

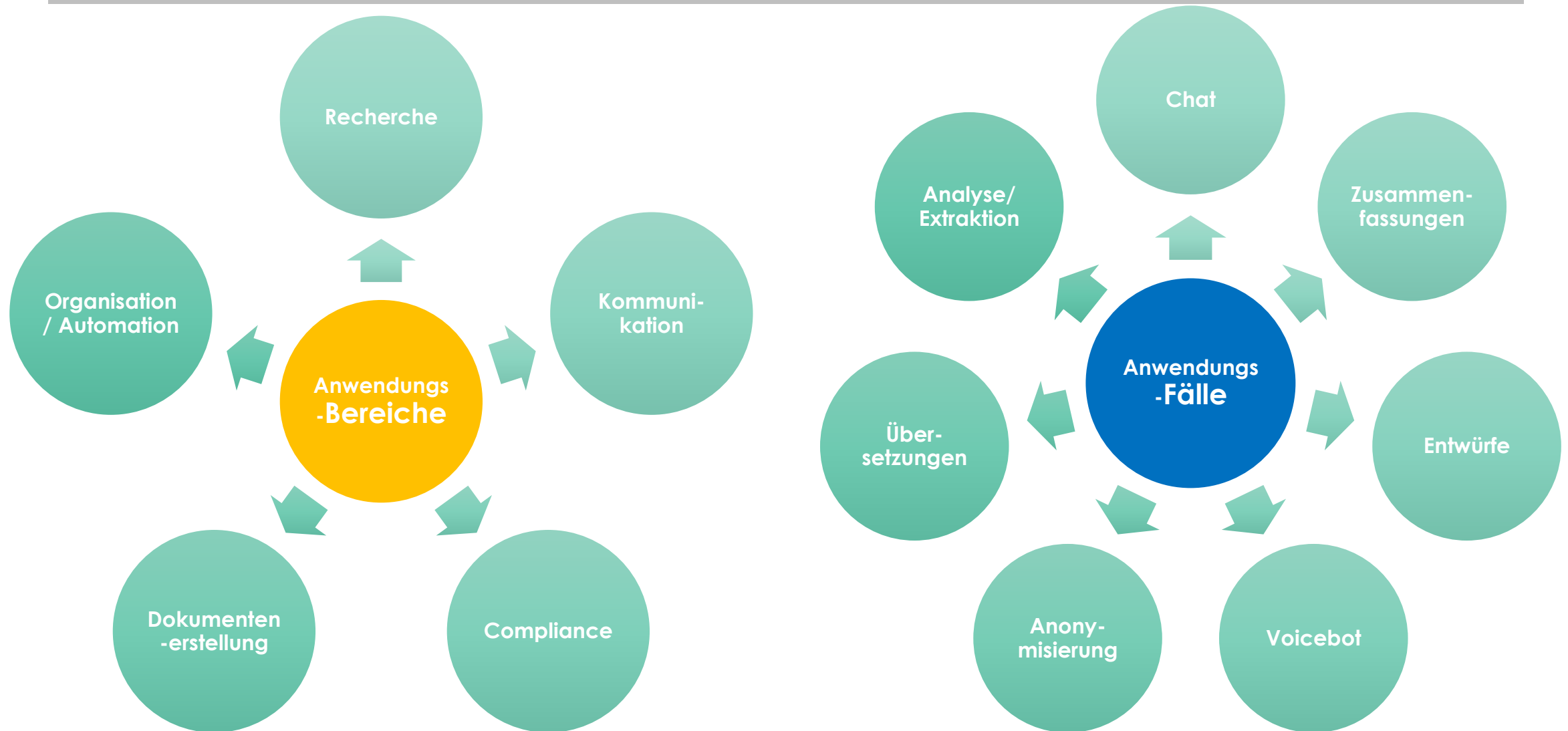
KI-Analyse pseudonymisierter Mandantendaten?

- Problem des relativen Personenbezugs
- Kanzlei = Verantwortlicher trifft **Informationspflicht**, Art. 13 DSGVO und AVV-Pflicht, Art. 28 DSGVO da hier personenbezogene Daten vorliegen (identifizierbar mit Schlüssel)
- KI-Anbieter = Empfänger treffen keine DSGVO-Pflichten da hier keine personenbezogenen Daten vorliegen
- EuGH C-413/23 P (Single Resolution Board (SRB))

Sicherheitsmaßnahmen für Sprachmodelleinsatz

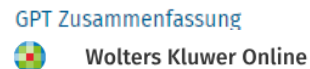


KI-Anwendungsfälle

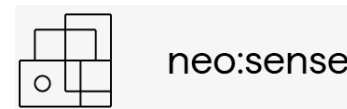


juristische KI-Anwendungen im Überblick

Research AI



Legal AI



Office AI



Claude for legal repository

← ↻ 🔒 https://github.com/anthropics/claude-for-legal

 Platform ▾ Solutions ▾ Resources ▾ Open Source ▾ Enterprise ▾ Pricing

anthropics / claude-for-legal Public

<> Code Issues 19 Pull requests 50 Actions Projects Security and quality

main ▾ 14 Branches 0 Tags

markpikemarkpike Update plugin content (#104) 4a6c651 · 2 months ago

..	
.claude-plugin	Add displayName to cocounsel-legal marketplace entry
.github/workflows	Make the CLA workflow tolerant of comment whitespace a...
ai-governance-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
commercial-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
corporate-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
employment-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
external_plugins/cocounsel-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
ip-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
law-student	Update plugin content (#104)
legal-builder-hub	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
legal-clinic	Update plugin content (#104)
litigation-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
managed-agent-cookbooks	Update plugin content (#104)
privacy-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...
product-legal	Post-merge cleanup: whitespace, doc sync, canonical skill n...

Name
..
.claude-plugin
agents
data
hooks
skills

cold-start-interview
customize
expansion-kickoff
expansion-update
handbook-updates
hiring-review
internal-investigation
international-expansion
investigation-add
investigation-memo
investigation-open
investigation-query
investigation-summary
leave-tracker
log-leave
matter-workspace
policy-drafting
termination-review
wage-hour-qa
worker-classification

name	hiring-review
description	Review an offer letter and any restrictive covenants — jurisdiction check included. Substantive rules (covenant enforceability, pay-transparency, salary-history limits, exemption criteria) are researched per hire, not stored. Use when the user says "review this offer", "can we use a non-compete here", "check this offer letter", "hiring in [state]", or attaches an offer.
argument-hint	[offer letter file, or describe the hire]

/hiring-review

1. Load `~/.claude/plugins/config/claude-for-legal/employment-legal/CLAUDE.md` → jurisdictional footprint, hiring review triggers, restrictive covenant policy.
2. Use the workflow below.
3. Check: jurisdiction, classification, restrictive covenants, background check compliance.
4. Flag anything that hits the jurisdiction-specific escalation table.

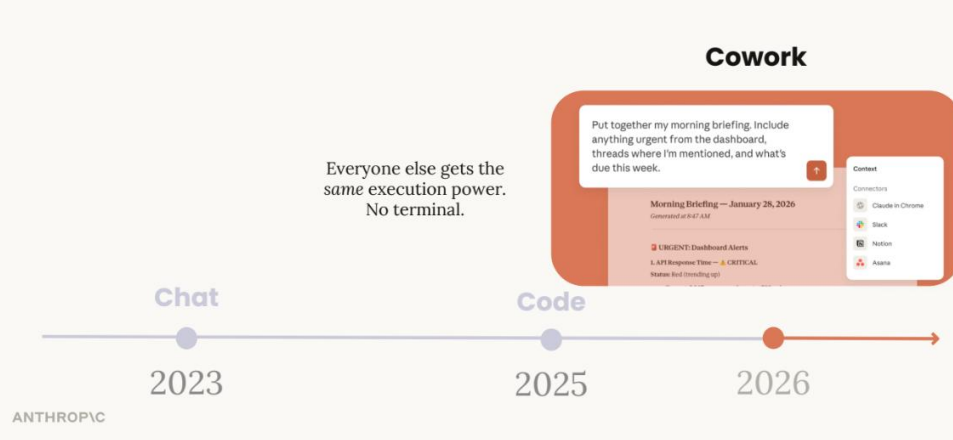
Matter context

Matter context. Check `## Matter workspaces` in the practice-level CLAUDE.md. If `Enabled` is `X` (the default for in-house users), skip the rest of this paragraph — skills use practice-level context and the

<https://github.com/anthropics/claude-for-legal>

Claude Cowork / Claude for legal

The evolution of AI at work



Claude meets your team where they already work

Claude extends into the surfaces your team already uses – and deploys on the infrastructure you already trust

"Cowork Anywhere"

Claude for Excel, PPT

Matter budgets, settlement models, board-ready case summaries. Claude builds the deliverable in the tools your team already lives in.

Claude for Word (coming soon!)

Redlines the NDA against your playbook. Flags non-standard terms, drafts the markup, writes the summary of changes. Your associate reviews and sharpens.

Cowork (Desktop & Dispatch)

For work that spans systems – pull from Outlook, iManage, data rooms. Claude reads everything, cross-references it, and builds the deliverable.

You can even kick off diligence direct from your phone.

The screenshot shows a Microsoft Word document titled 'Verschwiegenheitsvereinbarung'. The document content is as follows:

Verschwiegenheitsvereinbarung

zwischen

der Hans Soldan GmbH

– Soldan –

und

Kunde

– Auftraggeber –

in Bezug auf die Dienstleistung

Rainmaker

Der Auftraggeber hat Soldan im Rahmen seiner Berufsausübung mit Dienstleistungen beauftragt und wird Soldan, soweit dies für die Inanspruchnahme der Dienstleistung erforderlich ist, Zugang zu Tatsachen eröffnen, auf die sich die Verpflichtung des Auftraggebers zur Verschwiegenheit gemäß § 43a Absatz 2 Satz 1 BRAO bezieht.

Soldan ist hinsichtlich dieser Tatsachen zur Verschwiegenheit verpflichtet und wurde vom Auftraggeber auf die strafrechtlichen Folgen einer Pflichtverletzung hingewiesen. Soldan wird sich nur insoweit Kenntnis von fremden Geheimnissen zu verschaffen, als dies zur Erbringung der Dienstleistung erforderlich ist. Soldan ist befugt, weitere Personen zur Erbringung der Dienstleistung heranzuziehen und wird diese für den Fall der Heranziehung gemäß dieser Vereinbarung in Textform ebenfalls

The Claude toolbar is highlighted in red, showing icons for 'Einfügen', 'Schriftart', 'Absatz', 'Formatvorlagen', 'Bearbeiten', 'Diktieren', 'Vertraulichkeit', 'Editor', 'Add-Ins', 'BEAMON Assist', 'neo:sense', and 'Claude'.

KI-Roadmap für Ihre Kanzlei/Abteilung

- ☒ KI-Kompetenz und Orientierung
- ☒ *individuelle KI-Beratung und Auswahl*
- ☐ Test und Lizenzierung im kleinen Kreis
- ☐ Evaluierung
- ☐ Skalieren / Umsetzen in der gesamten Organisation





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Individuelle Beratung



Christian Michael Rekop, LL.M.

E-Mail: rekop@soldan.de